

貞方弥三郎と柳浦文集

柴田, 篤
福岡教育大学

<https://doi.org/10.15017/18092>

出版情報：中国哲学論集. 11, pp.70-89, 1985-10-10. 九州大学中国哲学研究会
バージョン：
権利関係：

貞方弥三郎と柳浦文集

柴田 篤

一、はじめに

ここに翻刻紹介する書物は、貞方研が自ら撰輯した『柳浦文集』の自筆原稿である。貞方研、通称弥三郎（明治元年（昭和三十三年、一八六八〜一九五七）は、五島小値賀島おぢかしまの出身で、山崎闇齋学派の流れをくむ朱子学者楠本碩水（名は孚嘉、一八三二〜一九一六）の門人である。碩水は、その兄楠本端山（名は確蔵、一八二八〜一八八三）と共に西海の二程子と称された人物であり、若い頃平戸藩の儒学者として活躍し、維新後郷里針尾島にあって学究体認と門人教育の生涯を送っている。端山・碩水の生涯と学問については、岡田武彦氏『楠本端山』（昭和三十四年、積文館書店発行）及び『叢書日本の思想家・42』（昭和五十三年、明德出版社発行）所収「楠本端山」、藤村禪氏『楠本碩水伝』（昭和五十三年、芸文堂発行）にそれぞれ詳しく論じられている。また両者の著述は、近年『楠本端山・碩水全集』（昭和五十五年、葦書房発行）として編集刊行されている。碩水の門には先後して多くの学徒が従学しているが、中でも学識高く、文章に秀で、恩師の著作を校訂出版する事業の中心となったのは、岡彪邨（名直養、字子直、通称次郎、一八六四〜一九四九）である。彪邨門弟の赤塚光男氏に『岡彪邨翁と崎門の朱子学』（昭和三十五年）という労作があり、その生涯と思想について知ることが出来る。また彼の著述は、未刻のものも多く遺されているが、『彪邨文集』二卷（昭和十五年、虎文齋発行）が公けにされている。彪邨と同門で、親交も久しく、彼を指して「実に楠本両先生の学を伝えて、崎門道学の一線を存す。」と評したのが、貞方弥三郎である（「岡彪村先生八十有五寿序」草稿）。貞方弥三郎については、僅かに藤村氏が『楠本碩水伝』で、彼の碩水宛書簡等を引用しながら、碩水との関わりの中で言及しておられる位で、その著述などについて従来まとまって紹介されることはなかった。ここに彼の未刻稿『柳浦文集』を翻刻することによって、碩水

門下における学問継承の一形態を考察するためのよすがとし、更に小値賀島に生きた一学究の講学実践の跡を辿らんとするものである。

なお『柳浦文集』の原稿は、貞方弥三郎の令孫に当たる貞方彌五郎氏（現在長崎県西彼杵郡琴海町在住）によって今日まで大切に保存されてきたものである。快く閲覧と公開を承諾され、更に貞方弥三郎の生涯について色々ご教示を下された同氏に対して心から感謝を申し上げたい。

二、弥三郎小伝

貞方研、字士精、通称弥三郎は、明治元年（一八六八）一月二十四日、長崎県北松浦郡柳村（現在長崎県北松浦郡小値賀町）に、酒造業を営む松本甚五平の三男として生まれ、明治十三年四月二十九日、貞方伝平（士族）の養子として貞方家へ入籍することになる。彼が生まれ育った小値賀島は、「肥州を西に距つること二十余里」、東シナ海に浮かぶ五島列島の北端宇久島の南西に位置し、岡彪邨をして「真に天然の楽土である」。（彪邨文集・巻上・柳浦書屋記）と感嘆せしめた土地柄であった。弥三郎は後に柳村の地名をとって、柳浦・柳浦子と号している。彪邨によって「島の望たり」（同上）と称された弥三郎は、向学心に燃えて明治二十年、二十歳の秋に、針尾で鳳鳴書院を開いていた楠本碩水の門を叩き、入門することになる。「祭天逸楠本先生文」によれば、「研、明治二十年秋八月二十有五日、費を門下に執る。」とある（楠本碩水伝・二二九頁を参照すると、新暦では十月に当たると）。この時、四歳年長の岡彪邨は数年前既に入門しており、先輩後輩として同門相い切磋する間柄になったと思われる。

明治二十二年に彪邨が上京したのに続いて、翌年四月、弥三郎は明治法律学校（明治大学の前身で、「独立自治・自由民権」を提唱して明治十四年に設立）に入学するため、東京に向かうことになる。これは司法試験の受験を目指したものであったという。上京に際して碩水は、「貞方士精の東京に之くを送る」と題する七律を贈っている。

倫理従りて来たるは父と兄と

倫理従来父与兄

何ぞ妨げん、命を受けて東京に向かうを

何妨受命向東京

縦然今日時習を追うも

縦然今日追時習

未だ必ずしも他年旧盟に背くにあらず

未必他年背旧盟

雨を歴て寧んぞ言わん、花に恨みありと

歷雨寧言花有恨

風に随いて卻って覚ゆ、柳に情なしと

隨風卻覺柳無情

烟波范々として、征帆遠し

烟波范范征帆遠

耐えず、悽然として老涙の傾くに

不耐悽然老淚傾

(碩水先生餘稿・卷三)

弥三郎はこの年の八月、下総の朱子学者並木栗水(名正韶、一八二九—一九一四)の塾に遊学している。碩水の勧めと依頼を受けたものである。その折、彼は「性説」なる論文を作り、栗水の批正を仰いでいる(柳浦文集^{四〇})。以下「文集」と略す。この前後、碩水と栗水の間では、性説をめぐる議論の応酬が行なわれていた(楠本碩水伝・十五章参照)。弥三郎は、またこの時期、碩水の『日本道学淵源録』校訂増補の事業に協力するなどしている(同上・二三三頁参照)。明治二十五年八月、おそらく休暇を利用して針尾を訪れた弥三郎に対して碩水は、「壬辰八月、貞方士精来訪す。此に賦して之を勉ます」という七絶を贈っている。

曾て聞く、道を害するは多言に在りと

曾聞害道在多言

好んで壁を隔てて聴くも、何ぞ論するに足らん

好隔壁聴何足論

主静の工夫は千古の訣

主静工夫千古訣

濂洛に従いて淵源を得んことを要めよ

要從濂洛得淵源

(碩水先生遺書・卷二)

翌二十六年七月二十五日に明治法律学校(法律学科・政治学科)を無事に卒業した弥三郎は、碩水の命によって、在京の同門、中川克一、袋民三郎、西田龍太、笹田要四郎を訪問し、帰途京都では伊藤介夫、出雲路興通に、広島では吉村彰にそれぞれ面会し、十月下旬に帰郷している(楠本碩水伝・二八七頁)。一旦小値賀に帰った弥三郎であったが、更なる勉学の必要性を感じ、翌年正月、再び鳳鳴書院に入門するのである。書院に在ること八箇月、生家の長兄の死亡

により、生家松本家の後見役となるため帰郷するよう、母親からの命が下る。勉学の思いは残るも、親の命黙し難く、弥三郎は遂に小値賀島に帰ることを決意する。碩水は次の詩を作って、弛まず講学して前進するよう激励の言葉を贈っている。

貞方士精、再び余が塾に來り、留学すること八月。今將に帰郷せんとす。その詩の韻に次し、以て餞儀に代ゆ。時に甲午中秋後三日なり。

仰げば則ち高く、鑽れば則ち堅し

仰則高焉鑽則堅

循々として學ばんことを要す、古の賢

循循要學古之賢

頭を擧ぐれば猶おこれ前途遠し

挙頭猶是前途遠

疾歩一年、一年進む

疾歩一年進一年

(碩水先生遺書・卷三)

この時弥三郎は二十七歳であったが、彼はこの再度の入門期に結婚をしている。明治二十七年五月のことである。妻は東彼杵郡日宇村の村尾周八の長女ジン(明治十年、昭和三十六年)。村尾家は針尾の近藤家と親戚であったらしく、楠本家の縁続き(端山の室は近藤氏)ということから、あるいは碩水が仲を取り持ったのかもしれない。ともかく母の命で帰郷した弥三郎は公職には一切就かず、生家の家業(酒造業並びに定地網・底引網などの漁業)と財産の管理に専念することになった。しかし碩水との交渉は続けられ、書簡の往復はもちろんのこと、時折針尾に出向き学問上の様々な問題について質疑応答を交わしたようである。また弥三郎は折々に五島名産の塩うにと海藻(ふのり、わかめ)を針尾の碩水のもとに送り届けている。大正五年に碩水が亡くなってから後も、先生の御恩を忘れてはならないと、一年も欠かすことなく続けられたのである。(その返礼として、秋になると針尾の楠本家から名産の柿が沢山貞方家へ送られて来たそうである。)

ところで、明治十五年の開塾以来、幾多の俊秀を育てきた鳳鳴書院も、漢学衰退の風潮の中で閉院の止むなきに至り、明治二十九年十二月、遂に解体されることになる。以前から書院の閉鎖を憂慮してその存続を主張してきた弥三郎であったが(明治二十六年八月二十二日付碩水宛書簡。楠本碩水伝・二三九頁参照)、碩水と弥三郎の間で解体した書院の

築材の一部を小値賀島に移すことが企図されたようである。ところが運悪くこの材木は、輸送途中嵐のため海の藻屑と化してしまったのである。鳳鳴書院再興の夢を賭けたこの計画の挫折は、弥三郎にとって非常に残念なことであったと同時に、碩水先生に対して大変申し訳ないことをしたという悔恨の思いを終生抱かせることになったようである。さて明治三十五年、満七十歳を迎えた碩水のために門人が相い集い、四月六日、佐世保万松楼にて古稀の祝宴が催された。この時内外から寄せられた表祝の詩文等は、門人の岡田康治が編纂して『碩水先生古稀引翼集』という九十八頁の冊子にまとめられ、この年十月に熊本で出版されている。その中に弥三郎が作った『碩水先生古稀引翼集』という九十八頁も収められている(文集(1))。翌三十六年九月に『碩水詩草』上下二巻・餘草一巻、『碩水文草』上下二巻が出版される。碩水の生前に出版された唯一の書物であるが、その校訂には弥三郎が当たり、岡彪郎が出版に尽力している。

弥三郎は碩水の門に在る時から師の言行に関する記録をとっていたようで、明治四十一年頃、「碩水先生言行雜記」なるものを完成させ、これを碩水に見てもらっている。この時碩水は、「是ハ御秘藏被成置度候」と答え、公刊せぬように言い渡している(楠本碩水伝・三一二頁)。この原稿は後に碩水没後、岡彪郎と貞方弥三郎の手で『碩水先生餘稿』三巻が出版された際に、附録一として収載されることになる(凡八丁半)。文字通り碩水の言行を簡条的に述べたものであるが、次の例でわかるように、碩水に親炙した者でなければ描写できないその日常の姿が細やかに記録されている。(原漢文)

「先生、敝衣破帯、貧農に異ならず。曰く、これ乃ち庶人の常態なり、と。その人に接するもまた必ずしも更めず。惟だ祭祀には則ち別に衣帯を具え、以て誠敬の道を致す。」(二二丁左)

「先生、性、潔を好む。毎朝掃除せざるなし。几席の間、一塵をも容れず。几案の書籍、苟くも斉整ならざれば、必ず起ちてこれを正す。人をしてこれを為さしめず。」(三丁右)

この年四月三日、佐佐澄治、藤田修吉郎、古川三郎、浜本宗濟、貞方弥三郎が針尾に相い集い、大谷において観潮会が催されている(碩水先生日記・四十八丁左)。碩水門下では折にふれ名勝針尾の瀬戸で観潮会を開き、浩然の気を養っていたようである。弥三郎も、「海峽屈曲し、潮流奔騰す。孤島その間に立ち、万古に屹立す。その奇その妙、勝つて言うべからず。」(文集(2)題針峽図)と記しており、その光景は師門遊学の印象と共に深く胸間に刻みこまれていた

ようである。観潮会だけでなく、時折針尾を訪れ、碩水から身近に教えを聞くことは、離群索居の立場にあつた弥三郎にとって、大いに励みとなつたようである。明治四十四年六月十五日、針尾から帰郷した後、碩水に宛てた書簡には、「特ニ御示教中理に深淺アルノ一語ニ付テハ兼而承ラザルニアラザルモ其親切ナルヲ感シ申上居候。」とある。この年、満八十歳を迎えた碩水のために、門人の浜本宗濟、岡彪邨、楠本正翼らが相い謀つて図書室を構築献呈して、寿祝慶賀の一端とすることにした。弥三郎は金二十円を出資している。蔵書室は九月十二日に上棟式をすませ、守待室と名付けられる（楠本碩水伝・三一五頁、碩水先生遺書・卷六・守待室記）。十二月の初め、弥三郎は守待室を見がてら、塩辛を手土産に碩水を見舞いに訪れている（楠本碩水伝・三一八頁）。

大正三年七月二十二日、碩水と永年の交りのあつた並木栗水が享年八十七でこの世を去つた。弥三郎は、下総を訪問して自らの「性説」を栗水に示した若き日のことを回顧し、翌年三月に「書性説後」を書いている（文集⁴⁹）。そして、この頃から体調を壊していた碩水は、大正五年十二月二十日、脳溢血で倒れて昏睡状態に陥り、二十三日、八十五年の生涯を終えたのである（楠本碩水伝・三三二頁）。二十歳の年に入門して以来、ひたすら碩水を師として敬慕し続けてきた弥三郎は、翌年二月十日、「天逸楠本先生を祭るの文」を著している。既に知命の域に達していた彼は、抑えた中にも恩師を悼む氣持を次のように述べている。（文集⁴⁹）

「嗟、針峽の流、遙かに伊洛の源に接し、松岳の翠、宛かも尼山の高きに似たり。洋洋たるかなその学、温温たるかなその徳、誰か敬慕せざらんや。（中略）先生の存亡、道の晦明ここに繋かれり。後生の痛傷、固より首に師弟恩愛の情のみに非ざるなり。」

この祭文の批正を依頼された東正堂（名敬治、一八六〇—一九三五）は、「師弟の情深きの言、修飾を加えず、文自然に章を成す。仰ぐべし、仰ぐべし。」と評している。

碩水の没後、家財を投じて先師の遺著刊行に奔走したのは岡彪邨であるが、弥三郎も遺稿の整理や校訂等でこれを贊助している。大正七年十二月に『碩水先生遺書』が、同十年十二月には『碩水先生餘稿』が、それぞれ上梓されている。前述のように、この『餘稿』の附録に、弥三郎の筆による「碩水先生言行雜記」が収められており、増補改訂版は昭和四年八月に出版されている。弥三郎はこのように岡彪邨と協力して、碩水の顕彰に努力したが、同門の中で

もとりわけ彪郎と親密な交際をしており、後に「岡彪郎伝」を著している。(未見。内田周平『遠湖小品』の中に、「貞方士精の著わす所の岡彪郎伝の後に書す」(昭和八年)という一文がある。)

ここで碩水没後の弥三郎の日常について少し触れてみよう。貞方家は養蚕業と小作人からの上米(米、麦、芋)で生計を立てており、弥三郎は村の会計役を永年引き受けていた。彼はまた教育者としての生活も送っており、郷民の子弟に読み書きと珠算を教える外、夜になると、小値賀島の柳とは反対側にある笛吹まで出かけて行き、漢籍の読書講義の会を行っていた。貞方彌五郎氏によれば、受講者はおおむね医者や商人であったという。また弥三郎に学んだ後、師範学校を卒業し、長崎市内の学校長となった人々もいたそうである。第二次大戦後、学校教育における漢文漢学の位置が以前に比べると一変したわけであるが、ある日、弥三郎は、「小値賀で漢学を学んだのは、俺が始めて終りだろう。」と、ポツリとつぶやいたという。いかにも淋しげな様子であったと、傍らにいた彌五郎氏は述べておられる。

弥三郎は、曲ったことが大嫌いで、村会の席でも善悪に厳しく、村民からはカンカンヂヂーと呼ばれ煙たがられていた反面、物事に正確で、行動に裏表がなく、人に尽くすことから、人々に敬愛されていた。また家庭的には妻をよくいたわる良き夫であったようである。四十歳までは酒も煙草も口にすることなく、特に塩分の強いものは避け、ほとんど病氣もしなかつたという。「晩飯に一食を減ずれば、寿を保つこと百歳」というのが口癖であった弥三郎は、九十歳の天寿を全うして、昭和三十二年一月三十日にこの世を去った。戒名、儒光院巍蒼研謹柳浦居士。小値賀町柳郷にその墓所がある。亡くなった時、彼の枕許の手箱の中には、「自分は親孝行と師恩に報いることで、一生を貫き通した人生であった。」と書いたものが遺されていたという。

三、柳浦文集

貞方弥三郎は、折々に自らが著した文章を碩水はじめ師友の人々に示し、批評を仰いでおり、その中から二十三篇を選択して、『柳浦文集』なる書冊を自ら編んでいる。四百字詰原稿用紙に書写されたもので、その中の十篇につい

ては草稿も残っており、幾度か修正した上で『文集』稿となったようであるが、この『文集』稿にも朱筆による添削が施されている。おそらく岡彪邨の手によるものと思われる。草稿段階での添削の部分はおおむね次稿で書き改められていることから、今回の翻刻においても、この『柳浦文集』原稿上の添削に従って文章を再編して紹介することにした。また同時に朱で施された校点についても、これに従いつつ、若干箇所補訂を行なった。

なお印刷の都合上、本字・異体字は当用漢字に書き改め、原文にはないが便宜上、各文稿に通し番号を冠した。また説解を助けるため、年代・固有名詞等については、若干の注を附した。

柳 浦 文 集

貞方 研 著

(1) 送巽先行序

巽君先行阿人也。遠來謁我碩水先生於針洲。未幾辞去。余交未久。雖不能詳其為人。意必有志之士也。乃一言以送之曰。夫始皇之暴。能燒詩書。李斯之計。尽坑儒者。然不能使天下之人皆無良心焉。然則道者。雖時有晦明。而其在人者無有存亡矣。故曰豪傑之士。不待文王猶興矣。夫學者之所可慮者。在徒談空理而不能真知實行也。何曰真知實行。曰究理能通於性命。豈非真知乎。存心能達於踐履。豈非實行乎。嗚呼聖賢之書。苟用其功。則一言猶有餘。苟不然。則雖多何益。余誦斯言久矣。書以饒其行云。

(2) 題針峽図

針峽①之勝。蓋冠於天下矣。研在天逸先生之門數年。每逢上已必陪而往游焉。海峽屈曲。潮流奔騰。孤島立乎其間。屹立万古。其奇其妙。不可勝言。甲午②八月辭歸。眷眷之情。未嘗一日忘於懷也。頃者使画工某写其勝概。以代觀潮之游。嗚呼風景可図。先生之德。則孰克写之字哉。龍集丙申③小暑前一日貞方研謹題。

(3) 贈佐伯君學醫京師序

古人曰陽氣發處金石亦透。精神一到何事不成⁽⁴⁾。蓋人學醫当期華陀扁鵲。學道当期孔子孟子。慈善柔弱終不成事也。余友佐伯君今茲學醫於京師。余與君交已久。情亦厚。然而其所志各不同。一則在醫。一則在道。一欲療萬民之病。一欲修己而治人。此其所以不同也。古人不云乎。不為良將則為良醫。醫者所以助人之身命。而今君欲究之。必須立志於華陀扁鵲。勿為庸醫。余亦志伊尹之所志。學顏子之所學。欲脫俗儒之域也。夫為良醫。舉名於天下。而顯父母。是君之所以終孝於父母也。學道而出處得宜。不辱其身。是余之所以事天地也。抑天地之間往者過來者統。無一息之間斷。光陰易去。如白駒過隙。人各從事。其所學者能幾時。慈善柔弱終不成事也。君志之成否。實在此行。願俱勉旃。

(4) 贈石井万年序

朱學之行於我邦也。得其真腴者。我山崎闇齋先生一人而已矣。而淺見佐藤三宅等諸賢。突出乎其門。其後如寬政三博士。一時傑出者也。而近世則東有大橋子⁽⁵⁾。西有月田子⁽⁶⁾。皆以超世之才。接洛闈之統。其學術之正。氣象之高。稱為稀世之碩儒。而月田子之門。有碩水楠本先生。大橋子之門。有栗水竝木先生⁽⁷⁾。共扶持名教。卓然不污。真當世第一流人傑哉。方今世道日衰。人心日壞。不復有講明正學者。幸有此二先生。則後世之所宜就而問道也。我友石井君万年。游於栗水先生門。從事斯學已數年。其志之堅。其學之進。實有不可量者焉。研去年游於先生門。初與君結交。未久而別。今年再游。又與君晤。留一旬。將辞去。臨別一言曰。學問之道無他。去人欲而存天理而已矣。所謂克己省察者。去人欲之術也。復禮存養者。存天理之道也。而格物致知為先務。苟不窮事物之理。則天人之道不明。是非之分不弁。雖欲去人欲存天理。將何所下手乎。故誠正修者存天理乎其身也。齊治平者推之而及乎人而已。然人欲之易生。如水之就下。而天理之難存。似舟之溯流。去之存之。古賢猶且難之。而況學者乎。然則為之如何。曰在敬一字矣。夫敬者一心之主而万事之本。實貫知行者也。至其功夫。則朱子敬齋箴盡之矣。此則所聞我師碩水先生也。願君亦以所聞於栗水先生者益奮發興起。互相切劘以使斯文永存於天地之間。豈不亦善哉。是為贈。

(5) 論信玄謙信何優

龍嘘生雲。虎叫起風。龍虎相爭。雌雄未決。吾於武田上杉兩氏之事。甚有感焉。夫信玄之知謀。謙信之勇猛。各有所長。而干戈相交數十年。其勇猛知謀。殆軼孫吳駕信良矣。乃其戰之最大者在川中島。而龍虎之勝敗未決。後人之批評未定。信玄不必勝。謙信不必勝。猶龍待虎而知其變化不測。虎待龍而知其勇猛難制。實可謂一世之兩雄矣。故曰若欲決其勝敗。在以不決而決之而已。雖然信玄以暴而突其名。謙信借義而正其名。則以上杉氏為優可也。如武田氏可謂不知所以用兵者矣。書以質之。

(6) 呈講師巖谷博士(8)書

人之在世也。父生之。師教之。君食之。非父不生。非君不長。非教不知。故古今並稱謂之三大恩。而古聖人之定人倫也。曰父子君臣夫婦長幼朋友。而師弟不与者何也。蓋師弟之間。以責善言之。則朋友之交也。以恩愛言之。則父子之親也。其名雖不在五倫之中。然其實合在五倫之中。故古人之於師。其恩如父。行而不履其影。師之於弟子。其慈如子。教而不厭。雖有君父。非師則何以得全人道而厚吾之生乎。後世聖教日壞。師道月衰。為師者以完芸為務。為弟子者以買術為分。不知其慈其恩之為何物也。今日在法海。其弊為最甚焉。吾講師巖谷先生則不然。其導人也以信義。其說法也出於肺肝。教而無不尽。問而無不答。可謂存古人之余風。而為今世之標準矣。如生等稍得知法學之趣向。以開致知之基礎者。實博士之賜也。嗚呼其恩之深。何以加之。乃相謀筆之。聊以表謝意云。

(7) 与楠本君翔(9)書

居敬即存心之要。而窮理即致知之法。為學之道不外於此兩端。知而行之。行而益明之。知行固雖不可廢其一。然致知不得不謂最重也。嗚呼孔朱既遠矣。我山崎先生。以聰明之資。得遺經之旨。其統尚存于今。豈非學者之幸耶。存斯一脉。伝諸後世。以開他日太平之基。亦後學之急務。決不可讓之於他人也。此其急務。非致知則不可得。僕之所以置重於窮理。全在于此。蓋論体用之全。則明天理。以尽人道贊化育。而使物各遂其性耳。近日所見如此。足下以為如何。請垂明誨。

(8) 論稻垣公使求仙骨

古人云。行己有恥。使於四方。不辱君命。可謂士矣^①。有旨哉言乎。方今出而為公使於外國者。不可不攷此語也。我駐在暹羅公使稻垣氏^②。嘗說暹羅王。以求仙骨。致諸神州^③。余竊疑公使而有此舉。以為有益於國家者乎。未能解也。各宗之徒。競而迎之。冗費如山。或起負債。而不能償。遂至爭於法庭。以為有益於其教者乎。未能解也。韓退之之於唐。極力排之。不顧潮州之貶。稻垣氏之為公使。盡精而求之。費有益之財。迷一國之愚民。稻垣公使者。韓氏之罪人。而佞徒者。釈氏之罪人也。蓋佞徒而有恥。公使而學聖人。或庶乎無過。嗚呼惜哉。

(9) 愛色錄序

天地之間。物各無不有其色矣。山岳則有山岳之色。河海則有河海之色。春花秋月鳥獸虫魚。皆無不然。而人心之不同如其面。所好之色。亦非無異同也。夫愛菊花傲霜之色者淵明其人也。愛疏影橫斜之色者和靖其人也。愛蓮花高潔之色者周子其人也。愛娥眉粉黛之色者楊帝其人也。前人所愛。余非不愛之。然聊有異其趣者焉。然則其所好者果何色。曰志士烈婦之行。而千歲不變其色者是也。蓋花有開落。人有生死。山河亦有時桑海異處。猶至志士烈婦之蹟。則其色不變。其芳不止。永垂於史傳。為後人之所欽慕。豈非可愛之色耶。非可慕之色耶。今人往往重於文化。流於奢侈。君子無骨。學者無胆。余學大聖之中道。猶未免為頑愚。而今所抄錄之人。雖未必得中道。亦頗有足勵頑與愚者。此余之所以深有所取也。明治壬辰^④冬十二月。識於東京駿河台之寓居^⑤。

(10) 金蘭簿序

友者五倫之一。非有友則不能研知勵行。而父子君臣夫婦長幼。未能尽其道。而得罪於名教亦間有焉。得友則否。然則求友豈可不多耶。然古人稱天下得知己一人可矣。古人果不欲友之多乎。抑無真友乎。夫世之求友。各不相同。詩酒有焉。風流有焉。花月有焉。此皆從其意之所適。而結交者也。古人之所欲豈在此乎。此所以知己百年不易逢也。此簿所載。固不為少。不知詩酒之友也耶。將風流與花月之友也耶。吾切望有真知己焉耳。

(11) 奉祝天逸楠本先生七秩寿筵序¹⁶

明治三十五年天逸楠本先生齡躋古稀。門人相謀開寿筵於針峽之上。小子研亦列席末。謹為之頌曰。先生夙奉程朱之學。致力於居敬窮理之工。卓然為世之儒宗。壯歲罷官隱居於名山之中。讀書講學。默識心融。蓋學博而不矜。力久而道充。內自道德性命之微。外至治亂興廢之蹤。莫不精究而貫通。故其出處進退之際。必考之於古義。竟掃於至公。其間謗議百出。亦不敢雷同。蓋名分義利之判。了然心胸。非他人思議之所可容也。夫吾針峽之勝。與阿波鳴門。天下並稱。而奇巖怪石。屏立屈曲。而海潮通其間。當其盛也。盤渦湧起。雪飛雷轟。雖鉄艦巨舶。不能過也。可謂壯觀矣。先生既住此奇勝之境。朝觀暮吟。洗其心胸。養其氣象。七秩之壽。豈得非有山水之助乎。語曰智者樂水。仁者樂山。智者動。仁者靜。智者樂。仁者壽。蓋亦有相默契焉者歟。嗚呼先生之所得於山水。亦已多矣。而山水亦待先生而益顯于世焉。自今以往。先生之壽。自耄而耄。與此山水永相對峙。未有所限量也。研辱侍盛筵。因頌先生學德之懿。又序其年壽之所由來。以為獻。庶幾足侑其一觴乎。

(12) 与楠本君翔書

夫身与心非有二也。故曰身外無心。心外無身。徒事一身之動容。而忘心体之功夫。則失於陋矣。徒耽一心之靜境。而不用力於日用之間。則失於虛矣。古人必用功於身上。而不忘心体之工夫。如恭默靜坐無不皆然。故身修心正。而動靜各得其宜也。貴喻曰。未發之境。如何用功。未發之境。無手之可下。無力之可用。僅有下手之意。則已發。唯晷間不枯亡。而夜氣得其養哉。眠中不感邪夢。平旦之氣自靜。如此則庶幾可謂功夫及於靜中乎。窃謂能用力於斯。學者必不離一身之工夫。而自達心上之功夫。必用功於已發之際。而及未發之境。猶雞抱卵自外而入內也。然習而不察。則亦不能以達心体之功夫矣。未知是否。請垂明悔¹⁶。

(13) 東旭香伝

東旭香名文助。越後村上藩人也。為人倜儻不羈。性甚好酒。能詩及画。常携文具。游歷天下。佳山名水。遭適意地。則流連數日。以為胸中粉本。是其所樂云。明治丙申¹⁷孟春。將游五島探盧山瀑。路過吾小值賀島。滯寓數旬。応人

需画山水。日得錢數百。皆充酒麪之費。毫不儲畜。劇飲善罵。蓋其天性也。後飄然去入五島。傳聞抵南松浦郡浜之浦村⁽¹⁶⁾。留宿數日。罹瘟疫遂不起。明治二十九年十月六日也。其所携除文具外。僅有短刀与念珠而已。舍主憐其死。為捐數金。埋葬其村今里鄉大崎⁽¹⁷⁾云。

柳浦子曰。旭香蓋緇衣之徒耶。何其容貌之類僧也。常帶念珠亦其証也。願旅魂飄飄在於名山勝区之間而往來。無人招而祭之者。余憐其死聊識所聞見以作之伝云。時明治戊戌⁽¹⁸⁾清明前二日也。

(14) 祭山崎闇齋先生文

嗚呼鄒魯之道。伊洛接其伝。至朱子殆揮真切。無復遺蘊。蓋孔子以後之一人也。元明以降。以儒名者。不暇枚舉。而窺聖學之門墻者。不過薛文清、李退溪數人而已。我邦応神之朝。經典始來。王公以下。學焉者亦不為尠。然於道則未聞有所得者。其後朱書之入于東方。已數百年。雖非無信之者。未能徧觀而尽識也。故學焉而猶未免惑于異端。既尊此。又信彼。豈可謂能尊信朱子哉。独吾山崎闇齋先生。讀其書講其學。學識之所造。實踐之所及。大非元明諸儒之儔矣。蓋本邦正學之首唱。而朱子以後之一人也。嘗曰學之道在致知力行。而存養則貫此二者也。漢唐之間非無知者也。非無行者也。但未曾聞存養之道。則其所知之分域。所行之氣象。終非聖人之徒也。晚年又尊信本邦神道之教。深得其伝。以為宇宙唯一理。神聖之生。雖東西異域。万里懸隔。而其道自有妙契者存焉。是吾人所当敬信也。博考諸伝。探其秘奧。發明神道。亦無遺蘊。若先生非齊本邦正學之首唱。亦矣為神道者之富岳北斗矣。研不肖志學以來。一意尊信。其教之遵。今茲癸卯⁽¹⁹⁾某月某日。安置先生之靈壘。以奉祀之。謹供茶菓。聊代蘋蘩。尚饗。

(15) 求牛塔詩文⁽²⁰⁾引

天下之山水。大抵待其人而著。故赤壁之勝。因東坡之文而稱。鵝湖之名。因朱子象山二先生之会而伝。名区之於人。蓋若此焉。我小值賀島。在絕海之中。往古邈矣。中世松浦肥州公。尽力于王事。暇則往往游於此地。以故島名亦漸著。爾來五百有餘年。而公之遺跡尚存。蓋僻遠之地。足利氏淫威莫能及。或有天意以存忠臣之遺跡乎。島有今宮神社。実公之所祀其先祖也。新田其城跡也。淨善寺所藏之辞令及仏鏡其所寄贈也。然而牛塔者遺跡中之尤著者也。相

佖小值賀古分為二島。海運其間。公大興工填之。以為水田。當此時。用牛力極多。牛多斃死。公悼之。建武元年。建大乘妙典碑于船瀨浜。所謂牛塔是也。船瀨之為地。隔海望五島。風光明媚。沙礫青松相接。沙間之巖上。則碑之所在也。嗚呼此地因公之忠節而著。公之忠節。亦因此碑而佖。猶東坡之於赤壁。二先生之於鵝湖也。余欲集遺址之詩文久矣。然所得未多。今記其概略以求大方文雅士之高作云。大正甲寅²⁸九月貞方研謹識。

(10) 性說

天地之間理與氣而已矣。自其賦於人而謂之命。自其稟於吾而謂之性。性有本然氣質之異焉。命亦有理命氣命之分焉。欲講性命之蘊。須於理氣離合之間而明弁之也。故聖賢之論性也。有窮本然而言者。有兼氣質而言者。惟在隨其立言之意而會得之耳。蓋性者人物之所稟以生之理。在形氣之中。不囿乎形氣。一定而不易者也。即孟子性善。程子性即理是也。此指性之實體而言之。所謂本然者矣。且性之實體。雖不囿乎形氣。亦不能離乎形氣。故因其所稟而有知愚賢不肖之異焉。則謂之氣質之性。夫子相近。程伯子生之謂性是也。故本然之性。則提起於形氣中。而指其實體者也。氣質之性。則實體兼形氣者也。然則其所指雖不同。其歸則一而已。初非有二性而兩立於方寸之間也。但變化氣質。則愚者可以知。不肖者可以賢。而本然之性復矣。故曰氣質之性。君子有所不為性焉。抑理氣者二而一。一而二。氣因理而立。理因氣而行。外理而無氣。離氣而無理。理氣之主帥。氣理之卒徒也。故凡有形氣者。必具本然之理。所謂性也。說本然之性。而不說氣質之性。則不得理氣相合之妙矣。論氣質之性。而不論本然之性。則於性之實體。亦不明也。嗚呼性一也。或離而看之。或合而說之。各因立言之意而異其趣。朱子所謂峯嶺之看者是也。

岡彪邨曰。可以詮性論明備錄矣。

書性說後

性豈易說乎。子貢猶有不可得而聞之歎。況於學者乎。然其實體無他。仁義禮智是也。蓋孔門諸子。於仁之名目。無不解之。故論語中。其所論惟求仁之功夫而已。漢唐以降。其名目且解之甚少。或以愛為仁。或以公論仁。皆不得其正意也。至於程朱論之備矣。顧學者以夫子罕言之故。可廢而不論乎。明治辛寅²⁹秋八月。游於竝木栗水翁之

塾。卬此篇。請其是正。時余齡二十有三。而距今矣二十五年前也。翁當時信朱說。後來著宋學淵源質疑。與吾師楠本天逸先生。往復數回。遂不決焉。客年七月以齡八十有六屬續。今閱此不耐今昔之感。乃書其後。以為游綵之記念。大正四年三月貞方研謹識。

岡彪邨曰。吳方往復二十余回。論性詳矣。而方終服於吳者。雖因吳之碩學。然亦年齒在其上也。弟嘗以為年長於我。往往不服。在尋常交際之間既見之。韓亦於師說論之。不啻俗士講學。君子亦時不免也。

(17) 靈龜石記

予書齋曰盈科。詩書筆硯之外。藏一奇石。名曰靈龜。其如龜。所以得名也。或以為古代之遺物云。顧雖或不免翫物喪志之謗。蓋有取而爾也。易曰介于石。佺云。能以中正自守。可謂特立之操。是其節介如石之堅也。我欲學其節操。一也。其胸間有穴。虛靈而足入物。其智藏之妙不可測。二也。其為物也。無欲無貪。守己之天爵。而不顧人之膏粱。蟬蛻塵埃。嶮然不滓。三也。有此三德。是以愛之撫之。猶古人銘器物以自警也。庶幾免翫物喪志之謗歟。愛翫之餘。聊識所感云。

岡彪邨曰。石且靈。人豈可頑哉。

(18) 題范蠡載西施圖

色之禍天下也久矣。人豈不知哉。然知而不真。故不至覆敗不已也。今觀此圖。不能無感焉。越用范蠡而興。吳因西施而傾。良臣可不用乎。女色可不戒乎。吳越興廢。載在此舟中矣。

岡彪邨曰。雅潔可愛。

(19) 論求仁請誨天逸先生書

孔門之學。以求仁為第一義。其心法切要之言。則唯顏子得聞之。而仲弓次之。蓋二子之求仁。雖隨其學之淺深。而有乾道坤道之不同。然出門如見大賓。使民如承大祭。則復禮之事。而存誠之功夫也。己所不欲勿施於人。則克己之事。而閑邪之功夫也。其為乾道坤道也。譬如以利刀斷物。與以鈍刀截物耳。於其熟處則一也。司馬牛以下。則各

就一端而教之。其言也詡者。以牛多言而躁告之也。仁者先難而後獲者。因樊遲之失而告之也。然司馬牛樊遲。因是而用力則可至賢者之地位矣。抑克己者勝私欲之功夫。而其為功夫也麤。復礼者全心德之功夫。而其為功夫也精。雖各有用力之處。然二者之間不容髮。而人欲盡處。莫非天理之流行矣。蓋不仁者礼之未復也。礼之未復者。己之未克也。故必盡克己私。而一歸於礼。則事事皆天理。而仁在是矣。研稟受至偏。七情中怒氣最甚。受業之初。誦謝氏克己須從性偏難克處克將去之語²⁵。有所感。爾來用力二十年²⁶。未得其力。加之有多言之僻。常欲禁其躁妄。未得下手脚處²⁷。縱令不得至非法不道之地位。亦欲無傷易則誕、傷煩則支之蔽。請垂明誨。

天逸先生曰。大概得之。

(2) 聖廟古瓦記

此為曲阜聖廟古瓦。余友奧川氏所贈。其形獅子。其色青黑。以周尺度之。高六寸五分。周一尺一寸六分。古色可掬。蓋數百千年外之物也。奉之拜之。鑽仰不置。恭敬之心。不覺而起。喟然之歎。忽焉而發。予且然。況於游孔林謁聖廟者乎。況又於當時親炙聖門者乎。維時大正乙卯²⁸春正月元旦日東後學貞方研謹記。

岡彪邨曰。古瓦定奇。弟他日獲觀亦可為記。

(2) 祭天逸楠本先生文

維大正五年歲次丙辰十二月二十三日甲午。天逸楠本先生易實於正寢。越丁巳²⁹二月十日癸未。門人貞方研。乃能銜哀致誠操文以祭告吾師先生之靈曰。先生明足以察天人性命之理。行足以勵忠孝節義之道。挾交今人。則恒無適其意。尚友古人。則或有會其心。其學入自山崎氏。而出自山崎氏。深信程朱學術之正。傍究諸子百家之說。莫書不讀。莫學不講。實斯道之砥柱。而天下之宗師。而至其道之所蘊奧。則非後世小子之所敢擬議也。嗟針峽之流。遙接伊洛之源。松岳之翠。宛似尼山之高。洋洋乎其學。溫溫乎其德。誰不敬慕乎。若夫先生聖學之統。進而未獲大施。退而未及後傳。先生之存亡。道之晦明繫焉。後生之痛傷。固非吾師弟恩愛之情也。研以明治二十年秋八月二十有五日。執贄於門下。爾來悠悠三十年。久辱教育。恩義共深。是以痛傷弥切於身。今也儀刑永隔。高風何仰焉。嗚呼哀哉。追

思平昔。淚落懸泉。幽冥有知。幸鑒此誠意。

東正堂^①先生曰。師弟情深之言。不加修飾。文自然成章。可仰可仰。

(2) 題三猿像

三猿像。伝言神代之遺教也。上者以手蔽目。不視物也。中者塞耳。不聽聲也。下者閉口。不發言也。其不發言者非不發也。教人以不言非礼也。不聽者非不聽也。教以不聽非礼也。不視者非不視也。教以不視非礼也。蓋有道者之遺教。而与孔子之教顏子之語暗合。豈不奇哉。予視此像。愛玩不措。因有深感焉。凡人与聖人同者性也。其異者氣質也。救其氣質之偏。而致中和之法。則克己復礼也。然而其細目実寓於此像矣。嗚呼顏淵何人也。予何人也。既已志學。則其窮理之精微。若彫刻之微。寡欲之工夫。亦若此像。孜孜不怠。庶幾可以進其德矣歟。

岡彪邨曰。奇想与実字合而為妙文。

(2) 静修園記

醫師梶野君。我小值賀島笛吹人也。頃築仮山。請予其名。乃命曰静修園。一日游焉。巨石為溪。蹊躑茂生。十余之石燈。散在其間。有老樹。有盆池。四時風光。莫不皆佳。而蜀魄啼月。鵲花滴血之候。則佳景中之尤佳者也。君三折肱而窮其術。治人疾。冷靜以切脉。修己身。主静而養心性。当其默坐澄心之際。宛如巨石之蟠於園溪。不為利欲動。至其治疾救厄之術。活潑潑地。其妙殆似池魚之躍於波上。救治多年。杏既為林。若君者。蓋医中之隱君子。園之名可謂副其実也哉。昭和四年立春後三日貞方研記。

[註]

① 針尾瀬戸のこと。

② 明治二十七年（一八九四）

③ 明治二十九年（一八九六）

④ 朱子の言葉。『朱子語類』巻八・10丁（和刻本）

⑤ 大橋訥庵（一八一六〜一八六二）のこと。名は正順、字は周道、号は訥庵。佐藤一斎の高弟であったが、最後は専ら朱子学を宗とした。

⑥ 月田蒙齋（一八〇七〜一八六六）のこと。名は輝、字は子謙、号は蒙齋。崎門の千手旭山の門に入り、学を楠本端山・碩水兄弟に伝える。

⑦ 並木栗水（一八二八〜一九一四）のこと。名は正韶、字は九成、号は栗水。大橋訥庵に学を受け、朱学を信奉する。

⑧ 明治大正時代の法律学者、巖谷孫藏（一八六七〜一九一八）のこと。肥前杵島郡武雄町の出身。明治十七年東京外国語学校を卒業、翌年法律学研究のためドイツに留学。同二十四年帰国。東京専門学校、明治法律学校、東京高等商業学校の講師、第三高等中学校教授を経て、三十二年京都帝国大学法科教授となり、民法を担当し、三十四年に法学博士の学位を受ける。翌年北京大学に法学を教授し、大正元年には中華民国法典の編成にも参与する。

⑨ 楠本正翼（一八七三〜一九二二）のこと。字は君翔、号は晦堂、別号鳶魚齋、遜齋主人。楠本端山の子で、『宋明時代儒学思想の研究』の著者楠本正継博士の父君にあたる。

⑩ 『論語』子路篇に出づ。

⑪ 初代シャム（暹羅、現タイ）公使であった稲垣満次郎（一八六一〜一九〇八）のこと。肥前平戸の出身。上京して中村敬字の門に入り、明治十八年、旧藩主松浦厚伯に随伴してイギリスに留学。ケンブリッジ大学に学び、ロンドンで『東方策』を出版し、名声を博す。明治三十年、シャム公使館開設と共に初代弁理公使となり、同三十六年スペイン特命全権公使となり、同地に客死す。

⑫ 明治三十三年（一九〇〇）、稲垣満次郎公使等の斡旋により、仏舍利がシャム王室より日本の仏教徒に贈与されたことを指している。この仏舍利は、イギリスが明治三十一年に当時の植民地インドで発掘し、シャム王室に寄贈したものの一部であった。日本の仏教各宗協議の結果、奉迎使に大谷光演（正使、大谷派）、日置黙仙（曹洞宗）、藤島了穩（本願寺派）、前田誠節（臨済宗）の各師が選ばれ、随行員として忽滑谷快天、南条文雄外九名が伴い、奉迎のため五月シャムに渡航した。

ワットポーの大寺院で授受された仏舍利は、七月に長崎に到着、京都に安置されるが、のち名古屋に覚王山日蓮寺（現日泰寺）が建立され、ここに納骨される。長崎及び大阪で催された拜迎式の模様を、随行員の一人であった南条文雄は、「ともかく明治仏教界、空前絶後の盛況であったと言ってもけつて過言ではない。」と述べている。南条文雄『懐旧録』仏骨奉迎の章（平凡社・東洋文庫、一九七九年）、西野順治郎『日・タイ四百年史』第三章（時事通信社、一九七二年）を参照。

⑮ 明治二十五年（一八九二）

⑯ 貞方弥三郎の明治二十六年八月二十二日付碩水宛書簡（九州大学文学部蔵）の封筒に記されている差出人住所によれば、「東京駿河台東紅梅町二番地 笠原方」とある。明治法律学校時代の寄宿先であろう。

⑰ 『碩水先生古稀引翼集』二十五頁所載の文章と比べると、かなり文字の異同が見られる。明治三十五年以後、何度か文章を推敲したようである。

⑱ 悔の字は誨の誤りであろう。

⑲ 明治二十九年（一八九六）

⑳ 現在長崎県南松浦郡上五島町浜ノ浦（中通島）

㉑ 現在長崎県南松浦郡上五島町今里（中通島）

㉒ 明治三十一年（一八九八）

㉓ 明治三十六年（一九〇三）

㉔ 楠本碩水に「牛搭」という題の七絶がある（碩水先生遺書・巻四）。

㉕ 大正三年（一九一四）

㉖ 辛寅とあるが、庚寅（明治二十三年、一八九〇）の間違ひであろう。大正四年より溯ること二十五年で、貞方弥三郎二十三歳の年にあたる。

㉗ 北宋の儒者で程門の四先生の一人である謝上蔡（名良佐、字顯道）の言葉。『上蔡語録』巻下に、「克己、須是從性偏難克去処克將去。克己之私、則心虛見理矣。」とある。この語は、朱子の『論語精義』巻六下にそのまま収録され（ただし難克去処の去の字を欠く）、更に前半分のみ『論語集註』に引用されている（須是の是の字をも欠く）。

⑳ 「用力二十年」とあり、碩水に入門したのが明治二十年のことであるから、この文章は恐らく明治四十年頃書かれたものであろう。

㉑ 自ら欄外に、「天逸先生曰知其疎妄即是入手処」と記している。

㉒ 大正四年（一九一五）

㉓ 大正六年（一九一七）

㉔ 幕末の陽明学者である東沢瀉の息子東敬治（号正堂、一八六〇～一九三五）。沢瀉父子と楠本碩水との関係については、荒木見悟氏『叢書日本の思想家・46』所収「東沢瀉」（明德出版社、昭和五十七年）を参照。